

## 本期话题

武汉一位妈妈近日在家长100论坛上发帖《女儿小升初,我被逼成“变态娘”》,激烈控诉“变态的教育”,引来广大网友关注。众多家长纷纷“晒”起自己的经历:眼睛盯着的是考试成绩,耳朵听的是各路有关教育的小道消息;为了进名校,不得不扼杀孩子的钢琴兴趣,只上“培优”班;即使看到孩子被奥数折磨得内向、忧郁、少言寡语,也要活生生把孩子拽进“培优”大军……对此,你如何看待?

**“变态娘”祸于“变态”的教育环境**

## ■何文学(虞城)

暑假到了,可孩子却比平常更忙了,压力更大了,参加各种补习班、特长班,主办者义正词严的危言耸听,让父母们面对无奈的现实,知道孩子身上的重担,还不得不给孩子再加担子,因为他们担心孩子输在起跑线上,担心孩子得不到公平的教育机会,担心自己的孩子无一技之长遭人耻笑,担心孩子长大后不能成才。正是这些担心,夺去了孩子们应有的快乐,催生出一个又一个的“变态娘”,这是孩子的悲哀,家长的悲哀,更是教育的悲哀,社会的悲哀!

**“变态娘”拷问当前的教育制度**

## ■事与愿违(网友)

“变态娘”现象在中国内地是普遍现象,每个家长都有盼儿成龙、盼女成凤的梦想。其实,梦想虽美好,但能实现的毕竟是少数,更多的还是做一个普通公民。即便是名牌大学毕业,也未必找得到称心职业。从中可以看出,现在的教育政策和舆论导向有偏差。人生未必非得走此独木桥不可,各行各业都需要人才,而且各行各业都能出状元,何必千军万马挤在独木桥上呢?我认为,现在的教育制度应改革,应根据孩子的特长进行有目的的培养,这样做既节省了教育资金和教育资源,又能让孩子有更好的且适合孩子的前途。

**教育没有最完美只有更适合**

## ■吴泉秀(浙江)

美国华裔“虎妈”因苛刻的教育方式登上《时代》周刊封面;南京“虎爸”也不逊色:儿子错一题,作业全撕光;如今又出现了一位武汉“变态娘”,即使看到孩子被奥数折磨也要活生生把孩子拽进“培优”大军。一场关于家庭教育模式孰优孰劣的讨论从来没有像今天这样热烈。可怜天下父母心,今天的父母们望子成龙、望女成凤之心比之任何一个年代都有过之而无不及,表现在教育方式方法上也是各显神通,有时难免操之过急,误入“歧途”。作为孩子的第一任教师,父母有选择教育子女方式的权利,只是每个孩子个性不同,所以选择的教育方式应有所不同,世界上也没有绝对完美的教育方式,适合孩子并为孩子所接受的方式才是最好的教育方式。

**让孩子投其所好**

## ■李通(民权)

大家知道,望子成龙本来就不合乎逻辑,把孩子本不喜好的或本来就不属于孩子幻想的,硬生生地灌输给它们,孩子不但不能获得好的教育,且捡了芝麻,丢了西瓜;再者,培训机构遍地开花,学生在学校学不好知识,只能靠校外“开小灶”恶补,造成学生义务重、压力大,家庭破费高,家长难承受。反之,家长给孩子提分的愿望比较激烈,但常常效果不尽如人意,孩子却在壮大的

手机又响了,还是潘打来的。

咋回事,恁长时间咋没你的音儿?

报告首长,都出来了,一个不少!

好,好,我就知道关键时候你不会孬!

听了这句话,一股热泪忽地涌出。我不想

让对方听到我的呜咽,把手机挂断,紧撵了几步跟上了队伍。

到了村室,将三间屋及配房的灯都打开。

十多号人擦擦洗洗,水迹遍地。

我问瞎摸鱼,当时我喊你们你们在哪儿?

他只是瘪着嘴笑。再问,他说,我是一条鱼,你们当然只看见鱼了……

到天明,雨停了,瞎摸鱼他们几个不放心,要回套口桥看看。

我说,您别动,我和他们先去瞧瞧,回头再说。

我与几个精壮汉子一起来到河边,咋看

咋不像夜里的景象。没有那么大的浪,也没有

压力下萌发了逆反心理,也很难进步。对此,希望家长们切勿一厢情愿,应让孩子投其所好。

**可怜天下儿女们**

## ■李炜(郑州)

“中国式父母”总热衷于为孩子安排好生活的一切,为孩子精心设计好未来每一步,尽量不让孩子受苦或者少受苦。但是,结果呢,有的孩子未必领情,因为这样的安排并不是他们想要的生活。父母们在孩子青春道路规划上,是不是能民主一些呢?听听孩子们的心声,多给鼓励与建议,帮助孩子创造一个美好的未来。父母不可能跟着孩子一辈子,总在父母的庇护下,孩子是永远长不大的。要试着慢慢地放手让孩子自己去做抉择,在生活中成长,在成长中壮大。

**“变态娘”必须反省自己**

## ■谢林海(广东)

既然知道自己在正常的课程外附加给孩子的教育是不合理、畸形的、变态的,那么作为爱子心切的父母,为什么还要把孩子往“火坑”里推呢?其实,我们的教育之所以发展到今日饱受社会诟病,“变态娘”的知错犯错是不容忽视的因素!今天我们的教育有问题,病根之一就是功利主义盛行造成了许多孩子的恶性竞争。而“变态娘”的行为则是加剧了这种恶性竞争的循环,使得越来越多的孩子不能拥有一个健康快乐的成长期。可以说,“变态娘”是当前社会上功利主义的执行者和加剧者。因此,“变态娘”必须反省!

**别把起跑线画得太高**

## ■张继开(山东)

孩子需要良好的学习环境,这也是大多数家长追捧名校的主因,可毕竟这只是外因,最终起关键作用的还是要靠内因。好的学习环境只是给孩子提供了成才的一种途径,而孩子成才的途径却有千万条,所以,家长们不必过于迷信这名校,名校也不能把所有孩子都培养成“名生”。人们常说,“不能让孩子输在起跑线上”,这的确有一定的道理,但家长不要曲解起跑线,它指的是从小就要养成良好的习惯,而不是名校名师。

**家长不要随波逐流**

## ■王广胜(民权)

“变态娘”是“变态”的教育制度导致的结果,分数至上,“培优”有功,这些极具诱惑力的“变态教育”,让极其重视孩子教育的家长们趋之若鹜,唯恐自己的孩子输在起跑线上。其实,孩子真正走向社会,素质和能力才是第一位的。对孩子的培养,家长应该有自己的主意和方式,只要孩子有一个健康的体魄,有一个健全的人格,综合素质较高,那什么都不用担心。是金子总会发光,这样的孩子总能成才,家长不必随波逐流,去跟着“变态”的教育制度当“变态爹”“变态娘”。



■司玉笙

那么浓的雾,风是这般温柔,舟船在水面上轻晃。那些窝棚都还在,只是泡在水里了。窝棚上、树上一些活物扇翅乱动,十分抢眼。

哦,是一群群土鸡!

一只站在窝棚最高处的公鸡,兴许看到了我们,勾弯了脖子认真地打鸣,一声又一声。那身姿,那声音,美妙无比。

我被震惊了,突然大喊了一声,嗨,你是天底下最漂亮的鸡,向你致敬!

三十五

仅过了三天,水就退下去不少。套口桥的

# 谁把中国的妈妈们逼成「变态娘」

**教育体制改革和家长自律缺一不可**

## ■洋槐花开(网友)

到底是谁把人逼成“变态娘”?你说学校,学校说,没有高的升学率,生源就会流向另外的学校。你说家长,家长说,人家的孩子都在“培优”,我能不让孩子“培优”吗?其实,哪一方都有责任。正因为有了家长有“培优”的需求,所以才有各种“培优”班;正因为有了“培优”班,又进一步调动了家长让孩子们参加“培优”班的积极性,起到了推波助澜的作用。只要有高考这根指挥棒在那里发挥着作用,只要各种“培优”班的暴利在那儿存在着,只要现行的教育体制不改变,只要家长和学校以成绩论高低的看法不改变,一切素质教育都是空话。

关键有三点:第一点,教育部门应调整对学校的考核标准,尽量不与升学率挂钩;第二点,对现行教育体制进行改革;第三点,家长不应该盲目跟风,应结合孩子的实际因材施教。

**校正“变态教育”需改革公职人员招考体制**

## ■周明欣(夏邑)

说中国的教育为“变态教育”并不为过。当前,中国教育体制可以用“本末倒置”四个字来概括:学生学习的目的就是为了高考,而读大学的目的是为了得到大学的文凭,然后以一纸文凭为踏入社会、谋得一个好职业的“敲门砖”。由于社会对大学的“需求”旺盛,而现有高校规模还不能满足“全民大学”的需求,初中、高中学校自然把提高学生的应试能力作为首要甚至唯一的任务而无暇去发展学生的其他能力。所以,不改变这种“只有读大学才可能出人头地”的大环境,教改之路就不会一帆风顺,甚至只能在原地兜圈子。如果推行公职人员招考体制方面的改革,降低报考公职人员的学历门槛,不限定第一学历,情况就会大不一样。公职人员报考门槛降低了,“皇帝的女儿”和“灰姑娘”同台竞技,如果常常是“灰姑娘”胜出,大学自然会失去吸引力,很多人会选择不再去读大学。在这种状态下,大学迫于生存压力,自然要改变教学模式,自然会不遗余力地去培养学生的能力,于是,大学的教学质量也会有质的提升。

**应该均衡教育资源**

## ■张海洋(柘城)

家长们所“晒”的这些经历是现行教育体制下的一种无奈选择。名校占据了优良的教育资源,其毕业生也更有社会竞争力。所以,为了不输在起跑线上,家长们就被逼出了种种“变态”举动。解决这一现象最直接有效的方法还是应该下大力气去均衡我们的教育资源。当我们的各个中小学校都有着相同的硬件设施,都有着相差不大的师资力量,想必到那时家长们也就不必费尽心思地让孩子上什么“培优”班,进什么名校了!

**均衡教育资源不能只停留在嘴上**

## ■行知者(网友)

把教育资源往名校倾斜,以应试教育的标准选拔人才的做法,是当前我国中小学教育的顽疾,也是中小学生课业负担沉重、家长跟着备受折磨的根本原因。均衡教育资源,教育主管部门不能只在嘴上说说了事,也不能只印发几个文件进行应付,各地要制定详细的工作计划和具体的工作目标,采取切实可行的有效措施,加强辖区内教师资源的统筹管理和合理配置,保证各学校师资力量和管理水平相对均衡,保证各学校教学质量的同步提高。这样,才能有效消灭“占坑”班、“培优”班的存在,才能避免把妈妈们变成“变态娘”。

## ■下期话题:“房贷专供公职人员”合理吗

据报道,山东部分银行因为资金紧缩对个人房贷业务开始惜贷,有的银行规定具备公务员或事业单位身份才可办理房贷。有人认为,此举显然是垄断权利对权力的献媚,破坏了社会公平。还有人说,“房贷专供公职人员”还真不能冤枉银行:一来,贷款作为一种纯商业行为,银行有权利选择客户;二来,贷款这事儿,银行既然要担风险,当然有责任通过风险防控机制将其风险最小化。对此,你怎么看?

将村室好好整理了一下,打扫打扫卫生。老姬这两天就要回来了,收拾干净给他个好印象。傍晚,核桃树上的大喇叭正在放《朝阳沟》选段,就听到一个不和谐的音调侵入空间。这是老姬的声音,他唱豫剧没有一句不走调的。唱着唱着,人就进院了。

兄弟,结束了,我回来了!他唱着说,

学得咋样?

不孬,不孬,学习学习就是好!他把那硕大的布制提袋往连椅上一扔。老师和你说得一样,要不断充电,掌握电脑——别说,你这人还真有眼力劲儿哩!

你不回家?

这就是家——不见兄弟心里不踏实。

他提起塑料壶晃晃,是空的。不好意思放下,半张着嘴还是往里看,好像能看出水来。正看着,一个人气喘吁吁地跑进来,夺过塑料壶转身院子里灌水去了。(123)