

日本名古屋市长公开否认南京大屠杀,并拒绝为其谬论道歉

南京宣布与名古屋“断交”



河村隆之

据日本媒体报道,日本名古屋市长河村隆之20日上午在会见到访的南京代表团时,公开怀疑南京大屠杀事件的真实性。南京代表团团长当即作出了回应,但并没有当面提出抗议。会后,双方交换了礼物。此事一经媒体曝光,便引来强烈关注。21日,南京代表团通过“南京发布”官方微博发表“说明”称,是日媒选择性报道了河村言论,未客观公正地报道南京代表团的回应并借机炒作。

21日晚上,南京市人民政府外事办公室新闻发言人发布:鉴于现任名古屋市长河村隆之否认南京大屠杀史实,严重伤害了南京人民的感情,南京市暂停与名古屋市政府间的官方交往。

2月20日上午,名古屋市长河村隆之在与南京代表团会面时,发表否认“南京大屠杀”言论。目前,南京代表团已离日。

2月20日上午,名古屋市长河村隆之在与南京代表团会面时,发表否认“南京大屠杀”言论。在日本的南京代表团于21日凌晨和傍晚发布了两份声明。21日凌晨的声明中表示“对河村隆之的言论,南京市代表团严正指出:侵华日军南京大屠杀历史事实不容抹杀,铁证如山,国际社会对此早有定论。你的这番言论是不负责任的,是对历史的歪曲和对南京人民的不尊重。我们希望能够正确地认识和对待那段历史,切实汲取历史教训,多做

有益中日友好和两市人民友谊的事情。”

21日傍晚,南京市委宣传部官方微博介绍了事发的情况:“代表团获悉,日本媒体选择性报道了河村的言论,没有全面客观地报道南京市代表团的回应,并且借机炒作。”

南京代表团在情况介绍中称:“2月20日上午,南京市访日代表团前往名古屋市政府拜访。名古屋市长河村隆之在与代表团会面时,发表了否认‘南京大屠杀’事件存在的相关言论。南京代表团团长当即作了回应。”南京代表团在情况介绍中还表示:“会面结束后,名古屋市国际交流课的官员一再解释:实在对不起,河村市长发表这样的言论,只代表他个人,不能代表市政府。此前,名古屋市政府的有关官员也曾提及过,河村经常发表一些奇谈怪论,但只能代表他个人的观点。”

南京大屠杀纪念馆发表公开抗议信

针对日本名古屋市长河村隆之再次否认南京大屠杀史实的无耻言论,昨日,侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆(又称江东门纪念馆)发表馆长朱成山署名的公开抗议信。

朱成山愤慨地表示,河村的说法“不可理喻”。朱成山指出,河村隆之竟然无视现实,恫言至今没有开展研讨,荒谬透顶。参加过南京保卫战、后在南京大屠杀中幸免于难的李高山老人听到河村隆之的谬论之后非常激动:“我自己就是从死人堆里爬出来的,这就是证据,我们就是证人!”

南京市委书记:大屠杀铁证如山

2月21日下午,江苏省委常委、南京市委书记杨卫泽在南京会见来访的以色列比纯集团主席、特拉维夫大学校董约翰·波特先生时表示,侵华日军南京大屠杀的事实铁证如山,国际社会早有定论,南京不忘血色记忆。

日方史料证明:

名古屋市长之父没到过南京大屠杀现场

日本名古屋市长河村隆之2月20日以其父曾以日军士兵身份在南京的“经历”为理由,否认南京大屠杀的存在。抗战史学者、南京大屠杀史研究会会员胡卓然通过研究日方史料的记录,发现其父当时不可能在南京,有力证明河村隆之言论的荒谬。

河村隆之称,其父河村鈿男曾以日军步兵101旅团一名伍长的身份长期驻扎南京。实际上,1937年101旅团是日军上海派遣军101师团下辖部队。该师团只有骑兵联队一部曾配合16师团在南京方面的作战,南京大屠杀期间作为师团主力的步兵旅团一直在浙江和上海地区。胡卓然查询到一份关键史料日军101师团师团长斋藤弥平大中将于1940年1月25日在师团番号即将撤销前递交的作战《状况报告》,这一报告里明确记述,1937年12月初,101师团还在上海担任警备,12月10日,才从上海朝南京方向出发,18日,到

达浙江湖州即又转向嘉兴方向,准备参与进攻杭州。12月24日至次年1月中旬,该师团都在杭州一带,1月23日返回上海,至1938年6月间才接替第9师团警备苏州。因此,河村鈿男如果此时在该旅团,则根本不可能目睹过1937年12月间南京的情况。更何况,101旅团参战两年多后即返回日本国内复员,到1940年2月,连番号也随师团一起被撤销,河村鈿男也不可能以101旅团一名伍长的身份长期驻扎在南京。如果河村鈿男确实曾在南京驻防,那根据日方军史档案《日本陆军联队总览》,他只能是1943年4月到南京警备的日军61师团101联队的士兵。这个101联队此前一直在日本国内驻扎。

显然,无论隶属于哪支101,河村鈿男都不可能在大屠杀发生时身在南京。著名抗战史研究专家、解放军出版社《军营文化天地》主编余戈亦对这一考证表示认可。

本版图文均据《扬子晚报》、《新华日报》



商丘网广告招商热线: 0370-2628098

地址: 商丘市归德南路6号商丘日报报业集团网络中心