

2012 全国“两会”



全国政协十一届五次会议今日闭幕

新华社北京3月12日电 全国政协十一届五次会议将于13日上午在人民大会堂闭幕。全国政协主席贾庆林将发表讲话。中央人民广播电台、中国国际广播电台、中央电视台、新华网、人民网、中国网和央视网将对闭幕会进行现场实时报道。

全国政协十一届五次会议于3月3日下午在北京开幕。会议期间,委员们审议了中国人民政治协商会议全国委员会常务委员会工作报告和政协十一届四次会议以来提案工作情况的报告,列席了十一届全国人民代表大会第五次会议,听取并讨论了政府工作报告以及其他有关报告和法律案等。

央行:

必须保证居民首套房贷款

3月12日上午10时,十一届全国人大五次会议在梅地亚中心举行记者会,中国人民银行行长周小川,副行长胡晓炼、副行长刘士余、副行长兼国家外汇管理局局长易纲就“货币政策及金融改革”回答了中外记者的提问。

存准调整
不表明货币政策松紧

周小川回答第一个问题时表示,一般来说存款准备金率的上调或者下调,主要是调节市场上的流动性。近年来,存款准备金率工具的使用主要和外汇储备增加或减少所产生的对冲要求有关,因此绝大多数情况下,存款准备金率的调整并不表明货币政策是松或者是紧。因此,存款准备金率如果下调释放出资金,它是广泛地分布在国民经济的各个方向,也就是说银行有更宽的流动性头寸以后,可以按照它日常的贷款分布向各个部门发放,没有一个典型的方向,“比如像您所说的是为了增强股市的信心或者是不是主要会流向房地产行业,情况应该不是这样的。”周小川对记者说。

继续下调存准空间
理论上非常大

继续下调存款准备金率的空间从理论上讲,可以非常大。周小川谈及这方面问题时告诉记者:“现在是20%出头,但我们也有过比较低的时候,上世纪90年代末期,存款准备金率只有6%。从国际上看,其他一些国家的存款准备金率还有过更低的水平,因此空间很大。”

但与此同时,要看存款准备金工具的必要性,也就是要看市场流动性究竟是多还是少,不能因为有空间,就可以随意地上调或者下调,还是要针对具体的流动性状况,而这个流动性状况又和外汇占款有关系,和国际收支平衡有关系。特别需要关注的一个因素就是观察对资本流动的影响,因为现在经济全球化,所以要特别关注对资本流动所产生的影响。

发行千元大钞
近期尚无计划

关于是不是要发行大面额现钞的问题,胡晓炼回答记者说,我们在决定是否发行大面额现钞的时候,需要把利和弊统筹起来考虑。至于大家说的交易便利性问题,现在的电子支付制度,像信用卡、银行卡这些已经在很大程度上能够解决现钞的携带问题和大量交易的便利性问题。所以,到目前为止,还没有计划在近期就发行500元或者1000元大面额钞票的计划。

全面落实
差别化房贷政策

谈及银行信贷政策对楼市的影响问题,刘士余表示,去年以来,国务院确定的关于房地产调控的各项方针政策,其中一项重要的措施就是实施更加严格的差别化住房信贷政策。刘士余透露,最近主要金融机构进行了研究,对今年房地产金融业务有这样几个共识,第一,全面落实差别化的住房信贷政策。但是,在信贷实行总量管理的前提下,各家银行对个人居民首套自住普通商品住宅的贷款必须予以保证,符合条件的借款人购买首套普通商品住宅,银行要给予贷款。第二,信贷资金要支持普通商品住宅的建设或开发,特别是对资质良好、市场有信誉的开发企业开发的普通商品住宅要给予大力支持。第三,要积极按照市场化、财务可持续的原则,支持政府主导的公租房为主体的保障房建设。第四,要切实防范风险。现在市场上出现的少数开发商搞的一成首付等,商业银行不能参与,要严格落实差别化的住房信贷政策。要推动房地产市场的创新,包括银行住房抵押贷款的资产证券化,或者说大型商业楼宇的REITs、信托房地产、信托投资基金,这些创新完全符合市场化的原则,我们要给予鼓励。

“银行暴利”
说法有些过分

关于“银行暴利”说法,周小川表示,用“暴利”这个词恐怕有些过分了。他表示,银行业系统今年恐怕还面临着资本金不足的问题,还有一定的缺口。但是相对于其他行业,去年银行业的利润状况确实是不差的。“同时我想讲,对银行业的利润,大家要注意观察,可能有多种因素,其中有一种因素是存在很大的周期性。大家知道,西方金融危机出现以来,有很多银行由于自身的问题,特别是资本不足的问题,导致他们现在不怎么活跃,也不怎么支持实体经济的发展。这种状况也表明,过去有些看着盈利很好的银行现在怎么情况这么糟糕呢,这和经济周期的关系比较大。从亚洲金融风暴到现在,我国存贷款基准利率的利差大致在3%左右,其中在亚洲金融风暴期间高一些,大约是3.6%左右。但是,大家也知道,亚洲金融风暴期间以及危机恢复期间,银行是全面亏损,而且亏损留下的窟窿,之后好多年都没有完全补上。可是那个时候的利差比较高,而现在的利差则有所收窄。所以,高利润是否完全是利差的原因,还需要进一步分析。”

据新华社

我国公务员约689万人
近两年年均增长约15万人

新华社北京3月12日电(记者赵超)近日,个别媒体报道称:4年前全国公务员数量是600万人,现在已增加到1000万人,一年增加100万人。12日,记者就此采访了国家公务员局有关负责人。

这位负责人表示,这个说法与实际不符。2011年的公务员统计数据尚未出来,据公务员主管部门对2008年、2009年、2010年的数据统计,全国公务员的数量分别是659.7万人、678.9万人、689.4万人,近两年年均增长约15万人。此外,我国还有88.4万参照公务员法管理的群团机关、事业单位工作人员。

这位负责人说,我国公务员管理是按照公务员法及其配套法规实施的,无论是考录还是调任,都是在规定的编制限额内进行的。今后,公务员主管部门将继续按照党的干部政策和有关法律法规,进一步加强管理,切实抓好公务员队伍建设。

我省将开展安居工程质量管理年活动

新华社郑州3月12日电(记者李鹏梁鹏)记者从河南省住房和城乡建设厅12日召开的新闻发布会上获悉,为全面加强保障性安居工程的质量安全,河南省住建厅今年将在全省开展“保障性安居工程质量管理年”活动,确保保障性安居工程不发生重大质量问题和安全事故。

据悉,“保障性安居工程质量管理年”活动将从今年3月中旬开始至12月底结束。通过开展该项活动,河南全省保障性安居工程监管率力争达到100%,竣工验收合格率达到100%,质量用户满意度达到90%以上,省辖市保障性安居工程创优质量奖项普及率达到100%,质量通病得到有效治理,确保不发生重大质量问题和安全事故。

2012年,河南省保障性安居工程开工建设任务为40万套,加上2012年开工建设的45.12万套,全年该工程在建工程量将达85万套。河南省住建厅厅长刘洪涛说,为确保实现以上目标,“保障性安居工程质量管理年”活动要进一步把好工程招标采购、施工图审查、建筑材料进场、工程监理和竣工验收等五道“关卡”;同时积极引入社会各界监督,聘请业主、人大代表、政协委员、业内专家和新闻媒体等代表兼任社会监督员,监督指导保障性安居工程的建设,并积极参与工程的竣工验收。

按照活动安排,河南省住建厅将每半年开展一次质量大检查,每个省辖市每季度要开展1至2次质量隐患集中排查。而对于建设过程中发现的工程质量违法违规行为,一律按规定上限给予行政处罚。

新疆和田洛浦6级地震波及16县14.4万余人受灾

新华社乌鲁木齐3月12日电 记者12日从新疆民政厅救灾救济处了解到,3月9日发生在新疆和田地区洛浦县的6级地震共波及和田、阿克苏及喀什地区16县14.4万余人受灾,灾害直接经济损失达52348.3万元,幸无人员伤亡。

据新疆民政厅介绍,地震波及和田地区洛浦县、皮山县、墨玉县、和田市、和田县、于田县、策勒县;阿克苏地区阿瓦提县、柯坪县、乌什县、库车县、阿克苏市、温宿县、沙雅县、拜城县,喀什地区巴楚县等16县(市)。据统计,灾害造成30764户144201人受灾,转移安置受灾群众36641人,倒塌房屋5267间,损坏房屋84679间,部分学校校舍、卫生院、蔬菜大棚不同程度受损。

地震灾情发生后,党中央、国务院高度关注,对受灾群众生活十分关心,国家减灾委、民政部针对地震灾情紧急启动四级救灾应急响应,下派救灾工作组来疆指导抗震救灾工作。

地震发生后,灾区各级党委、政府迅速组织民政等相关部门赶赴受灾现场,紧急转移安置受灾群众,妥善安排受灾群众生活。截至目前,全区已紧急投入救灾帐篷1101顶,棉大衣3570件、棉被褥3620床、棉鞋1180双、毛毯、毡子1468条、面粉、大米和清油204.1吨,力争把灾害损失降到最低。

京九
新语

□姜泓冰

取消“三好学生”加分未必是进步

各地集中清理整顿中高考加分现象的运动,在广州最新出台的中小学招生方案里,显得最为干净和彻底:广州不仅强调中考不得与奥数成绩挂钩,不准在招收体育、文艺特长生时进行文化科目测试,还宣布取消了实行多年的“市优秀学生干部”“市三好学生”和“市优秀共青团员”的中考加10分投档的政策。

取消对获“三好学生”等荣誉称号学生的加分,据媒体报道,大多数学生和家长们都表示赞同。这种反响自在情理之中。因为不论在哪个领域,能够凭借专长和荣誉享受到加分优待的,毕竟都是少数人。加分的可贵,原本也在于设定标准的特殊性和资源的稀缺性。

评选“三好学生”“优秀干部”等称号,在中国可以上溯五六十年历史;对获得这类荣誉的学生,像对军烈属子女、少数民族学生或某些文体特长生一样,给予升学加分等奖励或照顾,也是由来已久。还原设立这类加分政策的初衷,原是为了鼓励学生不唯分数是重,要致力于“德智体美劳”全面发展、多为集体和他人服务,让那些学习成绩不是最拔尖却在其他方面表现出色的孩子,一样有机会进入好学校。

这样的标准,难道不正是我们今天的中小学和大学教育中所高扬的“素质教育”和多元化选拔人才的目标吗?

从教育和人才培养的规律看,取消了各式各样的加分,回到仅凭一次笔试决定所有孩子谁更“优秀”的做法,虽然足够简单透

明,其实却是倒退回了这么多年的教育改革所极力希望摆脱的唯分数论、“应试教育”的窠臼,对于原本该是天性各异、成长节奏不一的孩子,未必就是真正的公平公正。

这一轮的清理加分,起因在于许多地方的成人社会滥用这类渠道,大肆设立加分项目、提高分值,评选过程则往往暗箱操作,以权谋私,孩子更多靠“拼爹”而不是个人能力来获得加分,让一项好好的选才之道变味为成人社会逐利和腐败的可耻土壤。

在一个腐败难除的社会环境下,我们正在不知不觉中远离着教育改革的初衷。原本被指为让整个教育陷入应试训练泥潭、扼杀青少年创造力的中考和高考,如今却越来越多地被人称为“最公平”的办法,以至于中学打出“没有高考,你拼得过富二代吗”来激励学生埋头啃书本。

我们要是社会公平,还是要教育规律?看起来,这是不对等的选择。因为公平公正,该是各种社会资源分配设计的底线,包括教育,容不得僭越。那么,在短期内,我们的改革进程很可能还将一次次牺牲教育自身的规律。因为,任何试图开拓选才多样性、推进和激励素质教育发展的新办法新途径,或许都蕴含着触动某些阶层群体利益、遭受无孔不入的腐败侵袭的风险。

何去何从?亟待改革的决不只是孩子们的加分体系,而是成人社会的保证程序公正、决策公开制度。肃清腐败,教育改革才会遵从内在规律,走得顺畅、自在。