

干部忙“早退”成热议，你怎么看

本期话题

据媒体披露，尽管国家渐进式延迟退休方案即将推出，但在湖南一些地方，近期却有一些年龄并不大的“局办委”或乡镇“一把手”、重要班子成员向上级打报告，要求按照地方“公务员50岁（或50多岁）以上可退居二线、享受比在在职时更高待遇”的政策，自请“早退”，成为“休而不退”的“散吏”。一时间，干部自请“早退”成了社会热议话题。对此，你是如何看待的？



歪嘴和尚念错经

在“延迟退休”方案即将于明年正式出台的现在，某些地方竟然逆政策而动，搞什么干部“早退”，享受比在在职时更高待遇，不少人自请“早退”，甘愿成为休而不退的“散吏”。这实在是歪嘴和尚念错了经，成为改革大潮中的笑谈和谬论。

首先，延迟退休方案是鉴于我国经济发展并进入老龄化社会、人口预期寿命增长、社会养老金储备不足及与国际接轨等多方面原因，经过了有关专家和机构多年调查研究而制定的，已成为必然趋势。在此情形下，怎可再出与延迟退休背道而驰的政策？倘若根据各自需要，有人早退有人“早退”，那社会岂不是乱了套？意义何在？正义何在？

自请“早退”“利”字当头

干部自请“早退”的现象，其实在县级及县级以上存在已久，绝非“湖南特产”。究其原因，也不难理解：机构改革合并后，职位减少、竞争激烈、晋升无望、权力不大责任大，加上形势发展变化之快和新的工作任务要求之高等原因，导致一些临近退休的干部感到身心疲惫，希望自己过得轻松洒脱一些。而有些地方政府为了解决行政机构臃肿、冗员太多、年轻干部得不到提拔的棘手问题，便与时俱进地制定了“公务员50岁（或50多岁）以上可退居二

忙“早退”也是一种“不为”

出渐进式延迟退休方案，是国家结合国情变化和通行做法对我国社会保障体系做出的一个适当调整，是经过通盘考虑的结果。通过征求方案，可以看出短期内对大多数人的影响并不大，但近期出现的个别官员自请“早退”的现象，却让人大跌眼镜，从中不难看出这些人官做事的投机心态，也可以说这也是一种典型的“不为”现象。

这些自请“早退”的官员，其年龄基本都是在50岁出头，正当壮年，仍处于干事创业的好年纪，

“早退”很难让公众不产生想法

现在，受老龄化程度不断加重及养老金已空缺巨大等因素的影响，不仅退休人员的养老金上涨幅度偏小，难以跑赢物价；而且延迟退休已成定局，目前正在工作的一大部分人，将不可避免地遭遇延迟退休。在这个时候，一些地方干部不但可以“早退”，而且能够享受更高待遇，很难让公众不产生想法。

是的，目前公务员退休工资来自于财政，与公众的养老金无关。但此消彼长，一些干部“早退”后增加的待遇，会增加财政负

何在？正义何在？

其二，普通民众在自己的岗位上一天不干就要扣一天的工资，延迟退休对他们而言是多为社会服务而减少了报酬，但干部休而不退还提高待遇，铁饭碗，吃皇粮，悠哉游哉。难道延迟退休只是对民不对官？两者之间形成巨大的差距，成为新的社会不公，这也是对延迟退休政策的极大讽刺。

其三，干部忙“早退”是一种反常现象，说穿了无非是能上不能下，若在职自己已无条件再被提拔，但退后权力影响还在，还有资源及“权力余热”可利用，在延迟退休形势下“早退”，既没有工作压力，待遇还得到提高，上了双保险，何乐而不为？因此才出现“百

余名干部递申请争相早退”的现象。试想，如果“早退”不提高待遇或让位下降职务，人们还会如此趋之若鹜吗？

其四，干部“早退”原本由来已久，是为裁减行政机构和冗员，说到底还是干部能上不能下，而今在延迟退休下已不适宜使用。况且干部“早退”对有能力强的人来说是人才浪费，“早退”更是一种“懒政”。退下去的人提高待遇，无疑加大了行政成本和财政负担，这些负担最终都转嫁到了纳税人的身上，形成新的违规违法和社会不公。

即使这些人已经不适合担任领导职务

但凭借自身的经验优势，还是可以有所作为。这些官员之所以自请“早退”，脱离工作岗位，无外乎这几个原因：从主观上看，这些官员或者觉得自己年龄较大，没有了提拔上升的空间；或者长期得不到重用，没有了干事创业的激情和开拓进取的精神；或者是觉得现在要求严了、“束缚”多了，担心踩到红线、触犯规则，不如早早退场，落个一身轻松。从客观上看，随着整治“四风”不断深入，干部的各种显性或隐性福利

逐步取消，导致这部分官员干事动力不足

逐步取消，导致这部分官员干事动力不足，进取意识弱化，不愿再吃苦受累，延迟退休的方案还未真正推出，他们就迫不及待地钻起了制度的空子。

自请“早退”，不仅会涣散机关单位广大职工的工作热情，还与国家推进延迟退休的政策方针相违背，有关部门应该把这种不作为、怕作为的现象认真加以整治。俗话说“当一天和尚撞一天钟”，这是最基本的职业道德，很明显这些自请“早退”的官员已经超越了底线。

余下的人提高待遇，无疑加大了行政成本和财政负担

这些官员或者觉得自己年龄较大，没有了提拔上升的空间；或者长期得不到重用，没有了干事创业的激情和开拓进取的精神；或者是觉得现在要求严了、“束缚”多了，担心踩到红线、触犯规则，不如早早退场，落个一身轻松。从客观上看，随着整治“四风”不断深入，干部的各种显性或隐性福利

逐步取消，导致这部分官员干事动力不足，进取意识弱化，不愿再吃苦受累，延迟退休的方案还未真正推出，他们就迫不及待地钻起了制度的空子。

自请“早退”，不仅会涣散机关单位广大职工的工作热情，还与国家推进延迟退休的政策方针相违背，有关部门应该把这种不作为、怕作为的现象认真加以整治。俗话说“当一天和尚撞一天钟”，这是最基本的职业道德，很明显这些自请“早退”的官员已经超越了底线。

自请“早退”，不仅会涣散机关单位广大职工的工作热情，还与国家推进延迟退休的政策方针相违背，有关部门应该把这种不作为、怕作为的现象认真加以整治。俗话说“当一天和尚撞一天钟”，这是最基本的职业道德，很明显这些自请“早退”的官员已经超越了底线。

自请“早退”，不仅会涣散机关单位广大职工的工作热情

还与国家推进延迟退休的政策方针相违背，有关部门应该把这种不作为、怕作为的现象认真加以整治。俗话说“当一天和尚撞一天钟”，这是最基本的职业道德，很明显这些自请“早退”的官员已经超越了底线。

还与国家推进延迟退休的政策方针相违背

有关部门应该把这种不作为、怕作为的现象认真加以整治。俗话说“当一天和尚撞一天钟”，这是最基本的职业道德，很明显这些自请“早退”的官员已经超越了底线。

官员“早退”弊端多多

—— 周明欣(夏邑)

湖南一些地方，通过“享受比在在职时更高待遇”的诱饵，引导年龄并不大的“局办委”或乡镇“一把手”、重要班子成员向上级打报告自请“早退”，这种做法看似可以为年轻干部“腾位子”，实质却弊端多多。

一是该做法于法无据。《公务员法》规定公务员提前退休的条件是：工作年限满30年，或者距国家规定的退休年龄不足5年，且工作年限满20年的公务员。按照该规定，多数公务员需要年满55周岁才有可以申请提前退休。而湖南一些地方让明显不符合该规定的“一把手”提前退休，于法无据。

二是违反中央精神。干部能上能下、能进能出是中央的精神，达到一定年龄的干部，如果通过综合考察、考核，能胜任原职务，应当让其留任；如果不适合继续担任原职务，可以对其职务进行调整，而不一定要给其更高的工资待遇。三是造成人力资源浪费。“一把手”享受到高一级的工资待遇提前离岗，为了新任领导便于开展工作和自己的“面子”，一般不会再去上班，这无疑会造成人力资源的浪费，也与“延迟”的大环境格格不入。

四是损害社会公平正义。官员可以提前退休并可以享受比退休前更高的工资待遇，这种好事，明显不会摊到企事业单位的工人头上，广大农民、农民工更是想都别想。这样的做法，对于社会其他阶层来说，无疑是不公平的，甚至会让他们心生怨气，影响社会稳定。

五是造成人才流失。官员可以提前退休并可以享受比退休前更高的工资待遇，这种好事，明显不会摊到企事业单位的工人头上，广大农民、农民工更是想都别想。这样的做法，对于社会其他阶层来说，无疑是不公平的，甚至会让他们心生怨气，影响社会稳定。

“早退”的背后

—— 杨会安(民权)

身为一名20多年教龄的老师，每每遇到班里学生的早退现象，都会细查原因，担心孩子因为吃喝玩乐耽误了学业，担心孩子因心理、身体或家庭等客观原因影响了学习，并采取措加以制止。而今，时下流行的领导干部打着让贤、干部年轻化的旗号而自请“早退”现象，更是令人思索令人忧心忡忡。

缘何“早退”？“早退”的背后到底隐藏着什么？真的是

下期话题

—— 梁云祥(江苏)

部“早退”后如果创业或到相关企业兼职，如果监督不力，其沉淀权力也可能变现。如此一来，让一些干部加钱“早退”，就有滥用公帑之嫌，同样会伤及社会公平。

干部“早退”不是不可以，但需顾及社会公平。组织部门应根据干部实际情况对其“早退”与否做出合理安排，该留用的就留用，该下的就下，不能让贤者落寞，庸者得利；还有，对“早退”干部还要进行有效管理和监督，防止其一边拿着退休工资，一边利用沉淀权力谋取私利。

无欲无求，单纯地为年轻干部腾位或解决单位严重超编的现象吗？但凡有独立思维的人心里都明镜似的，若不是“早退”之后可以享受比在在职时更高的待遇，设想一下还有谁忙着“早退”？高收入的“早退”之后，非但没有了工作的烦恼，生活可以悠闲自得，还可以凭借丰富的工作经验和知识阅历去别的工作岗位发挥“余热”，再创辉煌，赚取外快，这对他们来说真是天下掉馅饼的好事啊，何乐而不为呢！如此下去呢？不仅极大地增加了地方政府的养老负担，而且可能对当地干部群体造成影响，产生跟风效应。从而严重地污染了社会环境，玷污了社会风气，使得养育这些“父母官”的广大人民群众深受伤害！

当然，在法律允许的条件下，与基层机构改革配套的提前退休还是可以理解可以支持的。如病退、工伤或有重大贡献的职工，国家应该给予适当照顾，让他们“提钱”早退也是合情合理的，充分体现党内的人性化关怀。但特例不能是人人都能享有的，否则就变味变质了。

打消“早退”念头

—— 田晓泉(平顶山)

早不退晚不退，国家延迟退休方案即将推出之际要求退，说明产生“自退”念头的这些干部不想延迟退休，因此，打消这些人“自退”念头，应从延迟退休说事。

首先，要让延迟退休正常上班的干部享受比“早退”干部更高的待遇，不能让延迟退休坚守一线的干部的待遇，还不如早退二线干部的待遇。

其次，延迟退休应向接受教育时间长、能干事想干事的干部倾斜。比如硕士学历以上的，学校毕业时已近30岁，按现行的退休年龄退休，发光发热的时间太少，难尽其才。还有政治思想觉悟高、业务能力强、深受群众拥护信任的干部，也要尽量延迟退休。而一般干部，要考虑其自身情况，给一小部分思想、健康、作风等状况不佳的干部早日退休、不延迟退休开绿灯。

总之，要让延迟退休成为人们欣羡的生活方式，而不成为“早退”的某种压力，从而打消一些干部的“早退”念头。

读书更是一种责任

4月11日，荣膺2016年国际安徒生奖的曹文轩回到他执教的北京大学，在媒体记者见面会上，谈到了中国国民阅读的现状。他说，中国要成为一个强大的国家，不是“大国”，而是“强国”，必须从国民阅读抓起。但现实情况是，成年人基本上不读书。跟成年人讲读书的意义，不太可能让他们从麻将桌上退下来转而看书。但我们还抱有希望，当他们打麻将时能掉过头去对他们的孩子大喝一声“看书去”。他还建议，让孩子多读点打精神底子的，有文脉、有高贵血统的书。我国国民阅读的现状确实令人担忧，作为成年人，作为父母，我们是否该反思自己的行为？为了孩子，为了未来，我们对阅读应该抱有怎样的态度？在家应该怎样营造温馨的书香氛围，让孩子好读书、读好书？